

# Аймара

Говорит и показывает:  
Федор Крутий

# Социолингвистическая информация

≈ 1.7 млн. носителей (ethnologue)

Официальный статус в Боливии и Перу

Широко распространено двуязычие, сильно влияние испанского языка

Южный, северный (и центральный?) идиомы

Носители северного диалекта (диалектов?) преобладают

# Диалектные варианты одной морфемы

Контрфактив + настоящее время + субъект первого лица + объект третьего лица

Северный (Ла-Пас)	Центральный (Калакоа)	Южный (Салинас)	<u>Муйлаквэ</u>
-irista	-irik(s)tha	-irijtha	-irik(s)ta

Дальнейшее повествование будет касаться в первую очередь говора деревни Муйлаквэ

# Генеалогия

Вместе с Хакару ( $\approx 740$  н.) и Кауки ( $\approx 10$  н.) объединяется в генус/семью “Языки Аймара” (“Aymaran languages”)

Предположения о родстве с Кечуа – не доказаны, скорее всего здесь ареальная конвергенция

# Фонология: вокализм

Три гласных фонемы: /a/ /i/ /u/, в некоторых диалектах сюда добавляются долгие

Конечный гласный в слове почти всегда удаляется

Формантная структура довольно сильно варьирует в зависимости от артикуляции предшествующего согласного

# Фонология: КОНСОНАНТИЗМ

		Губные	Альвеолярные	Палатальные	Велярные	Увулярные
Взрывные	Простые	p	t	tʃ	k	q
	Придыхательные	ph	th	tʃh	kh	qh
	Эйективные	p'	t'	tʃ'	k'	q'
Фрикативные			s		h	x
Латеральные			l	ʎ		
Назальные		m	n	ɲ		
Глайды		w		j		
Одноударные			r			

# Фонология: просодия

Самая распространенная структура слога: CV

Корни зачастую двухсложные

Ударение почти всегда на предпоследнем слоге (который за счет удаления конечного гласного часто становится последним)

# Морфология: глагол

Много самостоятельных показателей для граммем аспекта и модальности при отсутствии залога

Согласование с объектом и субъектом (если оба являются одушевленными существами)

Активное использование вербализации

Использование “буферных” морфем, не имеющих собственной семантики

Граммемы направления движения



# Морфология: имя

Прилагательные в плане морфологии эквивалентны существительным

4 лица: 1е, 2е, 3е и 1е инклюзивное, это же касается посессивных показателей

12 падежей

Активное использование номинализации

Показатели бинарного выбора



# Типологические характеристики: свобода выражения грамм. значений

Язык строго суффиксальный, агглютинативный. Так, в (1) собственные показатели имеют граммы числа, падежа и посессивности, в (2) самостоятельно выражаются аспект, модальность и дискурсивная значимость

(1) ma            jararankha-k(i)            jura            kha-ma-naka-n(a)  
один            ящерица-dl            она            там-2poss-pl-gen/loc

Только одна ящерица в её дворе

(2) wisina-x(a)            sar(a)-t'(a)-ch(i)-i-x(a)  
сосед-top            идти-m-cnj-3>3sim-top

Сосед, должно быть, её посетил

Хотя некоторые значения имеют тенденцию выражаться кумулятивно, как, например, контрфактив, лицо объекта, лицо субъекта и время в (3)

(3) lawruna-mp(i)-rak(i)            ut(a)-Ø            q'ipi-qa-ya-s.ka-sma  
вор-com-ad            дом-acc            грабить-dw-caus-prog-2>3pres.cf

Смотри, не позволяй вора́м ограбить дом

# Типологические характеристики: свобода выражения грамм. значений

## Высокая степень синтетизма

(4) uta-ch(a)-nuqa-si-jwa-ph(a)-iri-u-tayna-w(a)}

дом-fa-pla-refl-cpl-pl-ag-cop.vbz-3dis-decl

(Когда-то) они строили себе дома

fa = фактив, который здесь на самом деле вербализатор

pla (placer) = загадочная словообразовательная морфема, которая здесь отвечает за “строить”

refl = рефлексив

cpl = комплетив

pl = мн. число

ag = агентивный номинализатор

cop.vbz = очередной вербализатор, на этот раз несегментный

3dis = дистантное прошедшее + субъект в третьем лице

decl = в общем случае – показатель, появляющийся на утвердительных предложениях

# Типологические характеристики: локус маркирования в предикации

В предикации маркирование двойное либо вершинное, на глаголе имеем показатели, обозначающие лицо подлежащего и прямого дополнения (при условии, что последние – одушевленные существа)

(5) Rumulu-x(a)      Akhawan(a)-∅      jiwa-ya-w(a)-ch(i)-(i)  
Ромуло-top      Ахавана-асс      умирать-caus-bfr-cnj-3>3sim

Ромуло, должно быть, убил Ахавану

При этом личные местоимения могут опускаться

(6) jan(i)      kas(u)-k(a)-itata-x(a)      pilut(a)-∅      ara-ra-wjwa-mama-x(a)  
Нет      слушаться-ncpl-2>1fut-top      мяч-асс      брать-rv-bfr-1>2fut-top

Если ты не будешь меня слушаться, я отберу (твой) мяч

# Типологические характеристики: локус маркирования в ПК

В посессивной конструкции возможно: вершинное маркирование (7), двойное маркирование (8) и нулевое маркирование для нереферентного посессора (9)

(7) kullaka-xa

сестра-1poss

Моя сестра

(8) wank'uchu-n(a)      chichi-pa

морская.свинка-gen/loc      мясо-3poss

Мясо (этой) морской свинки

(9) wank'uch(u)      chichi

морская.свинка      мясо

Мясо морской свинки

# Типологические характеристики: тип ролевой кодировки (1)

Здесь не все так прозрачно: агенс одноместного агентивного (10), одноместного пациентивного (11) и двухместного (12, 13) предикатов морфологически не противопоставляются

(10) *lur(a)-iri-w(a)*                      *chacha-pa-x(a)*                      *sara-wjwa-tayna-xa*  
работа-ag-decl                              муж-3poss-top                              идти-cpl-3dis-top

Её муж пошел на работу

(11) *ka-t(a)*              *jicha-x(a)*              *warmi-pa-x(a)*              *jiw(a)-t'a-jwa-tayn(a)*  
*tom-abl*    сейчас-top              жена-3poss-top                              умирать-m-bfr-3dis

В это время его жена умерла

(12) *Rumulu-x(a)*                      *Akhawan(a)-∅*                      *jiwa-ya-w(a)-ch(i)-(i)*  
Ромуло-top                              Ахавана-acc                              умереть-caus-bfr-cnj-3>3sim

Ромуло, должно быть, убил Ахавану

(13) *Akhawana-x(a)*              *Rumul(u)-∅*                      *jiwa-ya-w(a)-ch(i)-(i)*  
Ахвана-top                              Ромуло-acc                              умереть-caus-bfr-cnj-3>3sim

Ахвана, должно быть, убила Ромуло

# Типологические характеристики: тип ролевой кодировки (2)

Однако показатель аккузатива, который представляет собой, по мнению автора грамматики, несегментную морфему, удаляющую последний гласный – вообще говоря, сомнительный конструкт.

Особенно для языковой системы, в которой удаление последнего гласного – явление крайне распространенное

Особенно при наличии примеров, в которых удаление этого гласного на прямом дополнении не происходит:

(14)kun(a) uka.wurasa-taki-x(a) ma qawra-Økhar(i)-ja-ph(a)-(i) ma uwij(a)-Økhar(i)-ja-ph(a)-(i)

что то.время-ben-top один лама-асс резать-atop-pl-3sim один овца-асс резать-atop-pl-3sim

Именно в к этому времени они зарезали ламу и зарезали овцу (

# Типологические характеристики: базовый порядок слов

В Аймара порядок слов не грамматикализован. Преобладает SOV, хотя SVO (15), OVS (16) и OSV (17) также допустимы

(15) khiti-s(a)      uka-t(a)      apa-n(i)-ch(i)-i-ti-x(a)      siwinq(a)-∅  
кто-ad      там-abl      братъ-h-cnj-3sim-neg/ir-top      кортадера-acc

Никто не приносил оттуда кортадеру

(16) P'isal(a)-∅      alis(a)-naq(a)-t'a-s.k(a)-ch(i)-i-x(a)      Qamaqi-x(a)  
куропатка-acc      преследовать-df-m-prog-cnj-3sim-top      лиса-top

Лиса, должно быть, преследовала куропатку

(17) kha iyukalipt(a)-∅-x(a) maya-ki-w(a) kha jaqi-naka-x(a) jaq(a)-nuqa-jwa-ph(a)-i-x(a)  
там эвкалипт-acc-top      один-dl-decl      там человек-pl-top      бросать-pla-bfr-pl-3sim-top

Эти люди быстро свалили эвкалипт



**Спасибо за внимание!**