

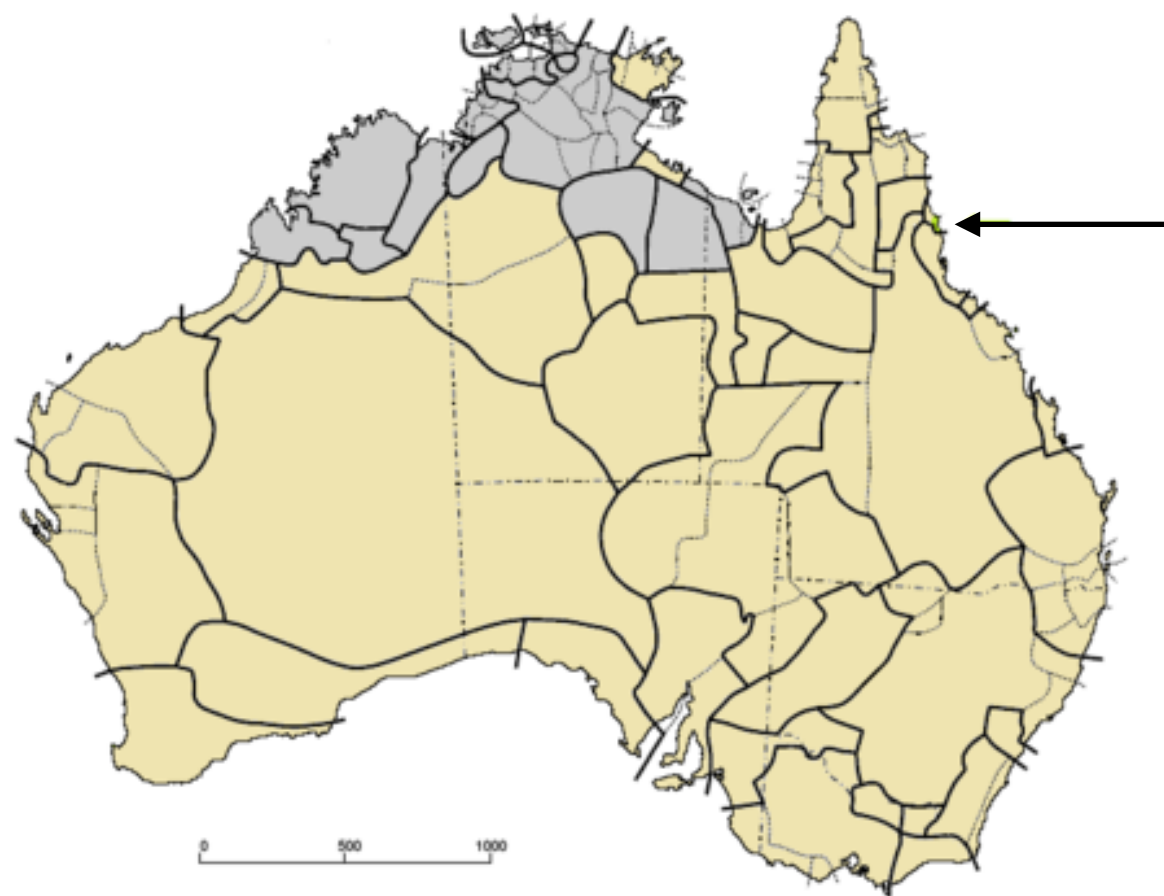
['jidiŋ]

Александр Гавриков

04 декабря 2019

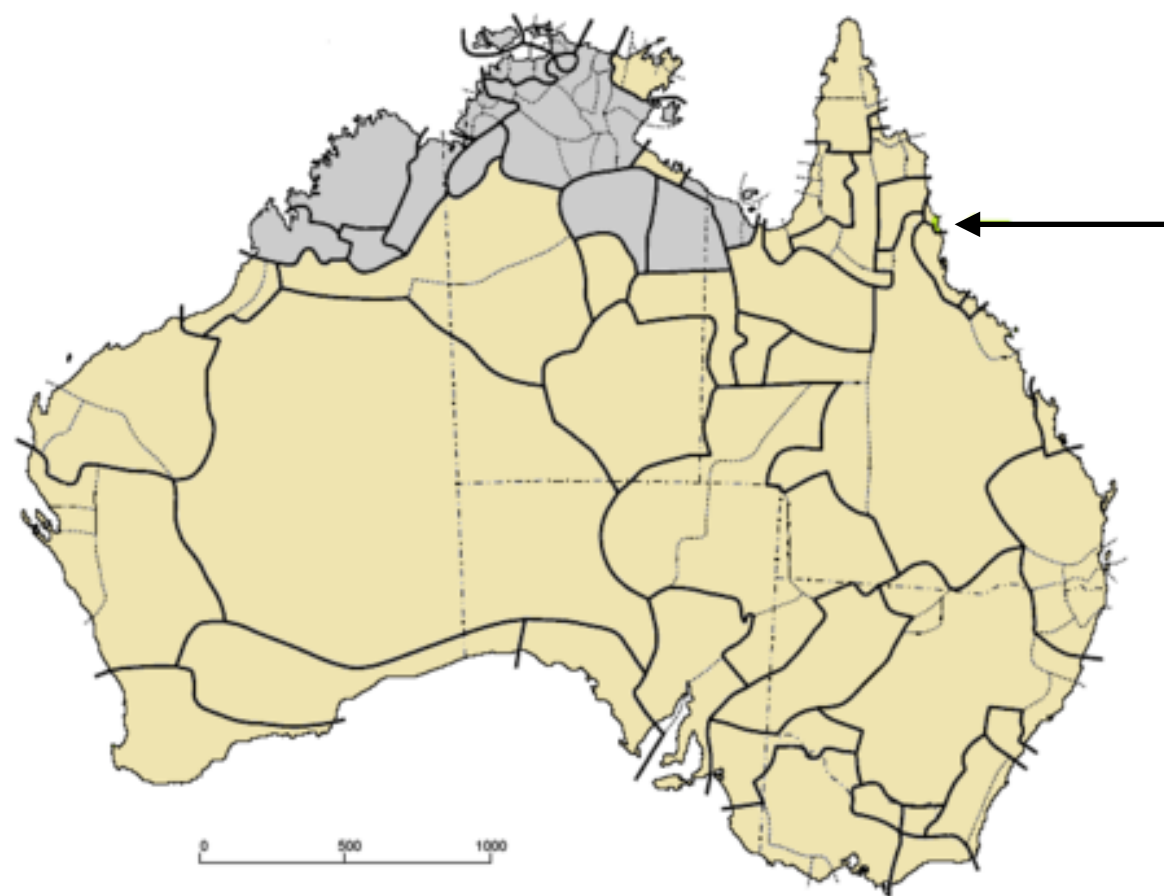
Общая информация

- Йидинь — вымирающий язык (8b согласно ETNOLOGUE) на северо-востоке штата Квинсленд (также YIDINY, YIDIŃ).
- Язык относится к ареалу австралийских языков, на нем говорят народности YIDINJI, GUNGGANYJI, WANJURU и MADJANDJI.
- Йидинь подразделяется на 3 основных диалекта — GUNGGAY, MADYAY, NUCLEAR YIDINY.



Общая информация

- Общее число носителей всех диалектов — около 19 (на 2016). Общая численность народностей носителей — 140 человек.
- По разным теориям, язык относится либо к языкам Пама-Ньюнга, либо выделяется в отдельную йидиническую семью вместе с языком тяпукай (DYAABUGAI).



Типологическая характеристика

- Синтетический агглютинативный язык (строго — только при анализе в котором морфемы могут содержать хронему):
 - **guɟil — guɟi:l — guɟi:ɟin** (PRES — PAST — от PRES с дерив. суффиксом :ɟin)
- Зависимостное или отсутствующее маркирование:
 - **ɲaju ɲaɟin ɟaɟa ɲumbaɾ wawa:lna**
 - I-SA I-GEN-ABS child-ABS face-ABS see-PURP
 - *I must look at my child's face.*
- Морфосинтаксическое кодирование — расщепленная эргативность. Существительные используют эргативный строй, местоимения — аккузативный, а дейктические категории, указывающие на человека, используют трехчленную стратегию кодирования.
- Базовый порядок слов SOV (см. пример на зависимостное маркирование).

Морфология и СИНТАКСИС

Общие особенности

- Агглютинативный язык с расщепленной эргативностью
- Местоимения отделены от демонстративов обособлены в отдельную лексическую категорию
- Имеет большое количество аффиксов изменяющих или добавляющих значение
- Имеет систему (по видимому недавно развившихся) именных классификаторов

Морфосинтаксическое кодирование

- В языке имеется набор частиц, влияющих на значение целой клаузы, которые, в отличие от таких других слов языка как существительные, глаголы и частицы классификаторы, не склоняются и не спрягаются.
- Существительные и некоторые демонстративы (которые образуют отдельный от местоимений класс слов) используют эргативный строй.
- Местоимения используют номинативно-аккузативный строй, а дейктические категории, указывающие на человека, используют трехчленную стратегию кодирования.
- Генетив или посессив может быть дополнительно маркирован на NP в любом падеже, различает отделяемую и неотделяемую собственность.

Примеры

- **muɾi:du ɲaŋɟi:ŋ baɟa:l / buga: ɲaŋɟi wunaŋunda**

mosquito-ERG we-O bite-PAST night-LOC we-SA lie-DAT-SUBORD

Mosquitoes bit us in the night as we were sleeping.

- **ɲaŋaŋɟuɾi ɲundu:ba bunɟaŋadan / ɲaju manɟa / buriburi:nim bunɟa:ɟiŋum**

I-O you.all-SA hit-COMING-IMP I-SA culprit-ABS old.man-CAU hit-CAU-SUBORD

Come and hit me, I am the culprit, I've killed the old man.

Примеры

- **ɲaju ɲaɟin ɟaɟa ɲumbaɾ wawa:lna**

I-SA I-GEN-ABS child-ABS face-ABS see-PURP

I must look at my child's face.

- **jiɲu buɲa waɲɟi:rim wunaŋ / gana nulga / wajuwaju wuna:ndi**

This-S woman-ABS HOW LONG lie-PRES PARTICLE wake-IMP long.time-REDUP lie-LEST-ABS

How long has this woman been lying asleep for? Better wake her up, otherwise she might sleep for too long.

Классификаторы

- **maji ɖimirr bama-al jaburu-ŋgu ɖulaal**

vegetable-ABS yam-ABS person-ERG girl-ERG dig-PAST

The person girl dug up the vegetable yam.

- **minja ganguul ɖana-ŋ ɖugi-il gubuma-la**

animal-ABS wallaby-ABS stand-PRES tree-LOC black.pine-LOC

The animal wallaby is standing by the tree black pine.

Классификаторы

- *bata* — люди
- *minja* — одушевлённые существа (в тч животные)
- *taji* — съедобные растения и любая еда не из плоти
- *bana* — относится к пресной, соленой воде, рекам, болотам, пиву, тд
- *huri* — относится к искрам, огню, углю, свету
- *ɕugi* — относится к дереву, палочкам и тд
- *wirra* — любые другие неодушевленные предметы

Частицы в клаузе

- *ngiɖu* — с отрицательным значением “не”
- *giji* — со значением “не делай”
- *biri* — со значением “сделано снова”
- *jurrɔa* — со значением “до сих пор”
- *tiɖu* — со значением отрицательного отношения к сделанному неизбежному действию
- *ɖajmbi / ɖajbar* — “в свою очередь”

Соответствие ареальным свойствам

- Агглютинативность, наличие большого числа аффиксов с варьирующимся значением в зависимости от сочетания других морфем
- Расщепленная эргативность для местоимений иногда с дополнительным трехчленным маркированием
- Классификаторы
- Зависимостное маркирование и суффиксальность

Фонология

Сегментная Фонология

Основные черты:

- Четыре серии согласных противопоставленных по активному месту артикуляции — лабиальные, апикальные, ламинальные и дорсальные. В каждой серии различается смычный согласный и назальный.
- Три гласных звука: верхний передний /i/, верхний задний огубленный /u/ и открытый /a/. Все три гласных различаются по длине.
- В языке также различаются 4 аппроксиманта и трилл.

Сегментная Фонология

<i>Активное место артикуляции</i>	<i>Лабialsные</i>	<i>Апикальные</i>		<i>Ламинальные</i>	<i>Дорсальные</i>
<i>Назальный</i>	m	n		ɲ	ŋ
<i>Смычный</i>	p	t		ç	g
<i>Аппроксимант</i>			ʃ~ʒ	j	w
<i>Трилл</i>		r			
<i>Латеральный аппроксимант</i>		l			

<i>Ряд</i>	<i>Передний</i>	<i>Задний</i>
<i>Закрытые</i>	i	u
<i>Открытые</i>		a

Сегментная Фонология

Некоторые особенности фонем:

- Места образования смычных и назальных согласных идентичны для каждой пары. Фонация не контрастирует ни в какой среде.
- Фонемы /d/ и /n/ — альвеолярные согласные (в отличие от русских денти-альвеолярных /d̪/).
- Фонемы /j/ и /ɲ/ не являются строго палатальными, более точно — ламинальные альвеоло-палатальные согласные, и в IPA могут записываться как /j̟/ или как /d̟j/. Есть также не принятые IPA символы альвеоло-палатальных согласных, используемые в транскрипции азиатских языков — /d̟/ и /ɲ̟/.
- Звуки /r/ и /ɻ/ отличается в первую очередь не способом артикуляции, а положением языка, так как /ɻ/ может реализовываться аллофоном [ɻ], а /r/ — [ɹ].

Соответствие Ареальным Свойствам

- Полное отсутствие фрикативов
- Контраст более 3 рядов смычных и назальных согласных
- Отсутствие контраста по звонкости
- Небольшой набор гласных звуков
- Контраст корональных согласных по положению языка —
апикальное против ламинального

Просодия и удаление слога

- В языке сложилась сложная система в которой присоединяемый аффикс зависит от количества слогов в слове
- Предпочтение к четному количеству слогов есть даже у аффиксов присоединяющих клаузу
- Такую систему многократно пытались описать и объяснить многими путями и сложными моделями, включая метрическую теорию
- Эти сложные правила появились в ходе двух исторических изменений

Изменения

- Удлинение предпоследнего слога
 - В каждом слове с нечетным количеством слогов, предпоследний слог удлиняется.
 - Пример: **muɕam + -gu -> muɕa:mgu**
 - Но в для слова **guda:ga** (исторически **gudaga*, до удлинения) + **-gu -> gudagagu**
 - Для **ɲunaŋgara + -nda -> ɲunaŋgara:nda**
- Правило остается продуктивным и сейчас, и почти не имеет исключений.

Изменения

- Удаление последнего слога
 - Если слово заканчивается на C_1C_2V , то C_2V удаляются, если у слова нечетное количество слогов и если C_1 разрешена на конце слова
 - Пример: **buŋa** + **-ŋgu** -> **buŋa:ŋ** (**buŋaŋgu*)
 - Изменение очевидно произошло после удлинения, и привело к существованию разных алломорфов, как например **-ŋgu/-:ŋ**
 - Алломорфы также появились и в корнях: **gindanuŋgu** (moon-ERG) и **ginda:n** (moon-ABS)
- Правило перестало быть продуктивным и привело к большому количеству аналогий и восстановлений, нарушающих регулярность, и, например, не все односложные суффиксы приводят к удалению, а добавляемая гласная может варьироваться.

Правило удаления

- С учетом всех изменений, Диксон предлагает такое правило:

Final Syllable Deletion (from D 48)

$XV_1C_1(C_2)V_2\# \rightarrow XV_1C_1$

if (a) $XV_1C_1(C_2)V_2\#$ is an odd-syllabled word;

and (b) C_1 is one of the set of allowable word-final consonants;

and (c) EITHER (i) there is a morpheme boundary between V_1 and C_1

OR (ii) V_2 is a “morphophoneme”: A, I or U

Однако оно не отличается регулярностью и многократно критиковалось и опровергалось.

Использованная литература

- Dixon, 1977, *A Grammar of Yidiny*
- Dixon, 1982, *Where have All the Adjectives Gone?*
- Bruce P. Hayes, 1997, *Phonological Restructuring in Yidiny and its Theoretical Consequences*