



Д. В. Сичинава (mitrius@gmail.com)

- А. Е. Кибрик и теоретическая лингвистика

Роль в наследии

- Исключительно большое внимание к общетеоретическим и общефилософским вопросам языка и метанаучной рефлексии
- Жанр манифеста, прогноза, ретроспекции: тексты «для хрестоматии» – редкость для конца XX в.
- Из др. российских (пост)структуралистов: Вяч. Всев. Иванов, В. М. Живов
- «Кибриковедение» начало складываться еще при жизни АЕ [Тестелец 1999]; о Кибрике-теоретике ср. [Алпатов 2013].

Работы

- Доклады и публикации с 1970/80-х («Типология как раздел языкознания» в ИВАН, 1976, «Диалог» в Сангасте, 1982 – «Постулаты»)
- Статьи и тезисы, затем объединяемые в циклы и даже в новые статьи
- Два собрания работ: «Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания» (=«Красный Кибрик», 1992), «Константы и переменные языка» (2003)
- Новые доклады, работы и замыслы до последних лет жизни
- Связаны многочисленными перекличками, общими идеями. Обращение к повторяющимся сюжетам помогает вычленить любимые идеи АЕ

(Пост)структурализм, уровневые модели

- «Расставание со структурализмом». Алпатов отмечает схожую эволюцию у Апресяна и Падучевой; + Живов
- Признание заслуг структурализма как фундамента
- Лекции по общему синтаксису (с 1970-х; неизд.), набор 2011:
- НЕДОСТАТОК: [различные авторы] определяют предмет науки через выделяемые им объекты. Как выйти из порочного круга? Необходимо рассматривать [синтаксис] как компонент языковой структуры в целом. Это совокупность относительно автономных модулей, содержащих (1) ограниченный набор (алфавит, инвентарь) неразложимых с точки зрения данного модуля элементов, (2) и правила, по которым эти элементы сочетаются друг с другом, образуют регулярно построенные элементы более высокого уровня.
- Но: ограниченность аксиоматической формализации (см ниже)

Функционализм

- Язык ЛЭС: все существующие модели недооценивают «функциональную предопределённость языка»
- => «Типология и задачи описательной лингвистики»: все теории неадекватны
- Постулаты: «Все, что имеет отношение к существованию и функционированию языка, входит в компетенцию лингвистики»
- => «Методология лингвистики»: язык – объект сложный, одновременно естественный и относящийся к духовной сфере; лингвистика – одновременно естественная и гуманитарная наука
- => «Откуда и куда?»: прогноз роста престижа лингвистики, укрепления междисциплинарных связей

Когнитивная ориентация и примат семантики

- Наиболее ярко в «Постулатах»: синтаксис предопределён семантикой; значение – исходная точка описания, форма мотивирована (иконичность); более глубокий когнитивный уровень («мысль») должен быть учтён в модели языка (=> знаменитая «простота» языка). Мысль vs. «смысл» (имелась в виду, по-видимому, конкретно МСТ, но это не столь важно).
- => объяснение в теории; «почему» vs. «как»
- Коммуникативная функция – третья после когнитивной и перцептивной
- Принципы, заимствованные языком из когнитивной деятельности (принципы приоритета правил, экономии, гештальта).
- Последние работы 2010-2011: о первичности языка или мышления
- Статья о Сепире – особо ценит работы Сепира о семантической типологии. «Дух захватывает, как он мог взяться за такое».

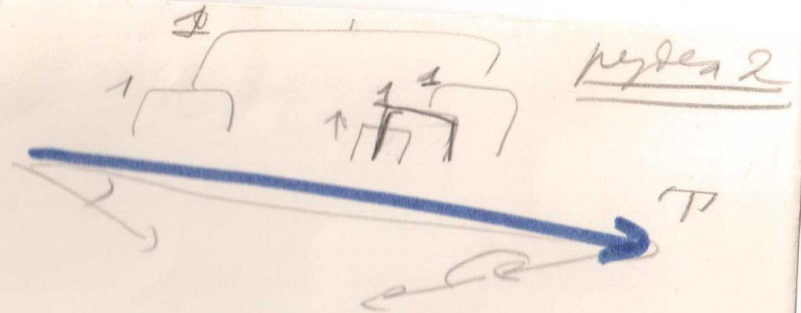
Текст как объект

- ЛОС: «Для Гов. и Слуш. объектом речевой реальности являются тексты, а не предложения. Это единица коммуникации, говорят текстами, а не словами / предложениями. Ельмслев: исследователю языка в качестве исходного пункта дан только текст в своей нерасчлененной целостности»
- => Дискурс как отправная точка синтаксиса (и синтаксис как часть теории дискурса)
- Язык ЛЭС: «Внутренняя структура языка (т. е. собственно язык) не дана в непосредственном наблюдении, и о ней можно судить лишь по ее проявлениям и косвенным свидетельствам, а именно, наблюдая... тексты»
- НВ: Корпусные исследования (конструкции с внешним посессором, 2004)

Совместимость и конвертация. Перевод между теориями, языками и метаязыками

Построить дерево зависимостей и перейти от него к дереву НС:

Я ничего не мог тогда понять из этого воровского жаргона.



перевод перевод с помощью перевода

111

Теория и факты

- Теория должна быть не «чёрным ящиком», а описывать, как язык устроен «на самом деле» (Постулаты, О невыполненных обещаниях...). NB Подобные идеи высказывал и Мельчук [Алпатов 2013]
- Теории стареют, ценность фактов растёт (КПЯ). Словарь Даля vs. МСТ
- Теории с точки зрения «всевидящего ока» – заблуждения, в каждый момент времени задача окончательного и адекватного обобщения теории может иметь лишь относительное решение.
- Факты без теории?

Теория и описание

- Дельбрюк: *Хорошее описание совместимо с любой теорией* (Кстати, с другой цитаты из Дельбрюка начинаются ЛОС). Ср. Бодуэна.
- Кибрик среди критиков этого положения – наряду с Чейфом и мн. др. Теория помогает выявить факты. Теория меняется при описании (т. к. все они неадекватны). Постоянная гармонизация описательных и теоретических данных.
- Возможность перевода с выбранного теоретического языка на «более богатый» (теорию будущего).
- Необходимость эксплицитности, верифицируемости и фальсифицируемости. **Форма X может иметь значение 'Y' (без указания условий)*

Формализм

- Формальный аппарат – мощный рабочий инструмент. Строгий метаязык. Однако он нужен больше для исследователя, читателю - менее формализованный текст. Снова перевод: с «внутреннего» описания на «внешний».
- АЕ: *«Язык формализмов устаревает зачастую быстрее, чем мы того ожидаем, и описание, использующее "мертвый" формальный язык, уподобляется скифскому князеву коню, погребаемому вместе со своим хозяином»* (также ссылка на Лакоффа)
- Ограниченность применения к языку формально-аксиоматической модели («О невыполненных обещаниях...»; языковые объекты носят континуальный характер, связаны с когнитивной деятельностью и т. п. Формализм помогает обнаружить новые факты (но самостоятельной роли при этом не играет). Идея нестрогого гуманитарного доказательства (влияние работ А. А. Зализняка о Фоменко)
- NB: правила жёсткие и нежёсткие (излюбленная идея)
- Прогноз («Откуда и куда?»): переход от дискретного представления языка к континуальному

Типология

- «Языки как бы заново открывают одни и те же элементы смысла, придавая им различное оформление». «Несопоставимость семантических членений естественных языков не следует преувеличивать». NB «принципиальная возможность перевода с языка на язык».
- Языки как ключ к «Я. вообще», постоянно возвращался к этой теме. «Против русоцентризма в русистике» – один из последних докладов в 2010.
- Кибриковская теория типологии, «КАК- и ПОЧЕМУ-типология» – отдельная большая тема. Когнитивный подход к объяснению в типологии, динамическая типология и т. д..

Метаязык и метарефлексия

- Идея «исправления имён» в терминологии («Типология и задачи описательной лингвистики»), опирающегося на данные типологии
- ЛОС: «Не всегда можно исключить те понятия, которые подвергаются критике, поскольку они глубоко укоренились в лингвистическом сознании»
- Последний замысел (2012, набросок): *Исследование метаязыкового сознания говорящих*

Влияния

- Список из «Постулатов»: Филлмор, Чейф, Гивон, Леви, Виноград, Куно, Ван Валин, Вежбицка, Арутюнова, Звегинцев, Степанов, Падучева, Ыйм.
- Самая значимая фигура прошлого для Кибрика – Сепир. Алпатов [2013] находит сходства идей с Бодуэном, Щербой, Абаевым («непримиримый враг Кибрика и его друзей»).
- Объект (скрытой) полемики и *raison d'être* «Постулатов» – МСТ
- Критическое отношение к ПГ 1980-90-х: «принцип лужёной глотки, рейтинга автора и сильной команды». При этом определённый интерес к построениям Хомского 2000-х, например, «Three Factors in Language Design». «Язык устроен просто» – ср. идею позднего Хомского выделить в языке базовый когнитивный компонент, утверждение о примате когнитивной функции над коммуникативной. Но Кибрик пришел к этому в начале 1980-х.
- Ср. также современные исследования языковой сложности (Макуортер, Даль и мн. др.)